Министру культуры Российской Федерации

Копия: Государственный музей Востока

ЖАЛОБА
на публичное нарушение гражданским служащим
Минкультуры России норм служебного поведения

21 июля 2016 года в 07:07 в прямом эфире «Вести ФМ» на авторской радиопрограмме В.Соловьева «Полный контакт» с участием ведущей А.Шафран, заместитель генерального директора Государственного музея Востока по научной работе Т.Мкртычев дал интервью в отношении МОО «Международный Центр Рерихов» (далее – МЦР).

Это интервью под названием «МЦР - паук на наследии Рериха» публично распространена в следующих источниках массовой информации: на сайте радиопрограммы (http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/40500), на ее странице Фэйсбук (https://www.facebook.com/vestifm/posts/1172388159459362), на интернет-канале «YouTube» (https://youtu.be/LfODpHZUYA0).

Выступление в радиопередаче Т.Мкртычева как заместителя генерального директора Государственного музея Востока означает, что оно являлось официальным его выступлением, а значит он в это время находился при исполнении служебных обязанностей, и все высказывания и заявления были им сделаны от имени представляемого государственного учреждения культуры.

В течение всей программы это должностное лицо в пренебрежительном тоне и с саркастической интонацией глумился над названиями культовых сооружений ряда религий. В непозволительной для государственного служащего оскорбительной форме отзывался о миссионерской деятельности в Российской Федерации представителей буддистских течений – одной из главных религий Российской Федерации, что выходит за рамки общепринятых норм морали.

Отдельные высказывания заместителя генерального директора Государственного музея Востока по научной работе Т.Мкртычева носят явно оскорбительный характер, несовместимый с высоким званием научного работника сферы культуры и с занимаемой должностью заместителя руководителя одного из ведущих музеев страны.

Привожу несколько выдержек из высказываний Т.Мкртычева подобного рода.

На вопрос журналиста В.Соловьева об освещении буддистской ступы на территории МЦР, Т.Мкртычев ответил: «Я не помню это тибетское имя этого одного из многочисленных миссионеров, которые приезжают в Москву и приезжали, и это можно было-бы назвать, извините за слово, «чёс»… Буддистские миссионеры приезжают… покрапить, сделать несколько пассов, получить свои деньги за проведение ритуала, и дальше поехать говорить, что мы несем свет буддистского учения…»;

«Таким образом строительство буддистского объекта, «культовое» слово убираем, оно проходило… во дворе построили мекковую такую избушку…»;

На вопрос журналиста В.Соловьева, имелись ли какие-либо экстраординарные проявления около буддистской ступы на территории МЦР, Т.Мкртычев ответил: «Да, безусловно! Люди летали там вокруг, кто низко, кто высоко.». На вопрос журналиста А.Шафран: «С левитацией там все в порядке?», Т.Мкртычев ответил: «Да, конечно, конечно!»;

«Когда нам уже государство передало эту усадьбу [Усадьбу Лопухиных – авт.] для создания государственного музея Рериха, мы получили эту золотую клетку с крысой внутри»;

На вопрос журналиста В.Соловьева: «То есть это ступа-портал для просвещенных?», Т.Мкртычев иронично ответил: «Да, безусловно».

Одно из выражений Т.Мкртычева содержит публичное обвинение сотрудников Международного Центра Рерихов в совершении преступления против собственности, а именно, исходя из этимологического определения, в краже и мошенничестве: «они [МЦР – авт.] не признаны экстремистами. Они опять-таки скажу – жулики…».

Сразу хочется оговориться, что статьей 306 Уголовного кодекса РФ предусмотрена уголовная ответственность за заведомо ложный донос о совершении преступления, поскольку это и другие приведенные здесь высказывания Т.Мкртычева не соответствуют действительности, и не могут быть им подтверждены каким-либо образом.

Странно слышать от научного работника в области исследования Буддизма, которым является Т.Мкртычев, крайне нетерпимые и оскорбительные заявления в отношении деятельности буддистских миссионеров в России. Подобные действия побуждают к религиозной розни, что в соответствии со статьями 1, 15 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» признается осуществлением экстремистской деятельности, и влечет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Радиопрограмма «Вести ФМ» является обязательным общедоступным радиоканалом. Значит все эти оскорбительные и несоответствующие действительности высказывания помимо того, что являлись публичными, были распространены Т.Мкртычевым на всей территории Российской Федерации.

Согласно статье 4 Кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства культуры Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства культуры РФ от 3 марта 2011 г. № 215 (далее – Кодекс), который является обязательным для исполнения всеми служащими структуры ведомства, гражданин Российской Федерации вправе ожидать от гражданского служащего Минкультуры России поведения в рамках норм общепринятой морали и этики.

Исходя из требований Кодекса, Т.Мкртычев в ходе публичного выступления обязан был: соблюдать нормы служебной, профессиональной этики и правила делового поведения (пункт «и» статьи 10 Кодекса); проявлять толерантность к обычаям и традициям народов России, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию (пункт «л» статьи 10 Кодекса); избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету Минкультуры России (пункт «м» статьи 10 Кодекса); воздерживаться от: любого вида высказываний и действий дискриминационного характера по признакам религиозных предпочтений (пункт «а» статьи 16 Кодекса), от грубости, проявлений пренебрежительного тона, заносчивости, предвзятых замечаний, предъявления неправомерных, незаслуженных обвинений (пункт «б» статьи 16 Кодекса).

Однако, исходя из поведения Т.Мкртычева в радиоэфире, можно сделать вывод, что он намеренно пошел на нарушение этих своих служебных обязанностей, допустив в публичном выступлении высказывания, не совместимые с установленными Кодексом этическими нормами поведения гражданского служащего.

Выступление заместителя генерального директора Государственного музея Востока по научной работе Т.Мкртычева в радиопрограмме «Полный контакт» под названием «МЦР – паук на наследии Рерихов» не содействует укреплению авторитета гражданских служащих в целом, подрывает доверие к государственным органам граждан страны и буддистов других стран.

Таким образом, не может занимать должность заместителя генерального директора Государственного музея Востока по научной работе тот, кто допускает вышеназванные аккультурные заявления от имени государственного учреждения публично на огромную

аудиторию. Это является позором любого государственного учреждения такого уровня.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 19 Кодекса,

Прошу:

1. Рассмотреть допущенные гражданским служащим Минкультуры России заместителем генерального директора Государственного музея Востока по научной работе Т.Мкртычевым нарушения положений Кодекса на заседании Комиссии Министерства культуры Российской Федерации по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, образованной в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 05.07.2010, № 27, ст. 3446).
2. Потребовать от заместителя генерального директора Государственного музея Востока по научной работе Т.Мкртычева выступить с официальным извинением за допущенные высказывания, несовместимые с занимаемой должностью гражданского служащего Минкультуры России.
3. Поставить вопрос о соответствии заместителя генерального директора Государственного музея Востока по научной работе Т.Мкртычева занимаемой должности.
4. Сообщить о принятых в связи с рассмотрением настоящего обращения мерах в установленные статьями 5, 10, 12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» порядке и срок. Ответ прошу направить на указанный ниже электронный адрес.

03.08.2016

Ян Станиславович Сомов,
юрист, Беларусь